



Afgelopen donderdag eindelijk een raadsvergadering gehad waar het een en ander te beleven was, zonder voorgekookte stukken en enige spanning omdat de uitslag van de stemming vooraf niet duidelijk was. Frank heeft het helaas niet mogen meemaken omdat hij in het buitenland was, waardoor ik het rijk alleen had!! Ik heb hem wel gemist hoor...

Er zijn vragen gesteld in de vragenronde, er was een interpellatiedebat, een motie vreemd aan de orde en een leuk debat.

Dan wat over de inhoud.

Aan het begin van de vergadering heb ik gebruik gemaakt van de vragenronde en heb vragen gesteld over de herinrichting van de Grotestraat tussen de Putstraat en de Hertog Janstraat. Er zijn daar diverse enquêtes uitgevoerd, waarvan een door de gemeente. De uitslag van de enquête was dat het merendeel van de geënquêteerden voor eenrichtingsverkeer is, maar de wethouder geeft aan dat als er geen eenduidige wens wordt uitgesproken hij de economische belangen prevaleert boven de belangen van de bewoners. Over dit onderwerp is het laatste woord nog niet gezegd. Naar aanleiding van een ingezonden brief van de bewoners heb ik dit onderwerp op de agenda laten plaatsen voor de komende commissievergadering.

Dan een interessant debat over de Algemene Plaatselijke verordening (APV) m.b.t. de eindtijd van kleine evenementen. Hierover is al het een en ander geschreven in de krant. In Sprang-Capelle was de eindtijd voor kleine evenementen vastgesteld op 00.00 uur en in Waalwijk en Waspik op 01.00 uur. Volgens de wet was het niet mogelijk om binnen een gemeente verschillende eindtijden te hebben, dus het college is met een voorstel gekomen om de eindtijd naar 00.00 uur te zetten. De VVD is met een amendement gekomen om de eindtijd op 01.00 uur te houden, omdat er geen geldige argumenten waren om de eindtijd te wijzigen. Ook wij hebben dit amendement gesteund. Helaas heeft het amendement het niet gehaald en is de APV gewijzigd met 14 stemmen voor en 12 stemmen tegen. Was spannend omdat wij niet goed wisten wat D66 zou doen. Omdat Ineke en Ayfer voor stemden was het verloren zaak.

Ook gesproken over de WMO-adviesraad. Er gaat een uitbreiding van 2 kwaliteitszetels plaatsvinden, terwijl de WMO-adviesraad het er niet mee eens was. Wij hebben tegen de uitbreiding gestemd, omdat wij het niet eens waren met de kwaliteitszetels. Een adviesraad moet in onze beleving onafhankelijk zijn en de belangen van de gehele groep dienen.

Dan heeft het college een nieuwe voor de herontwikkeling van de Noordstraat een coördinatiebesluit voorgelegd. Het doel van dit besluit is dat alle vergunning tegelijkertijd ingediend worden en de bezwaarprocedure eenmaal loopt, waarbij de bezwaren rechtstreeks bij de Raad van State ingediend dienen te worden.

Wij hebben aangegeven tegen deze vorm van besluitvorming te zijn, omdat je hierdoor de burger benadeelt en een te hoge drempel plaatst om bezwaar in te dienen. Maar helaas, buiten de PvdA hebben ze allemaal voor gestemd. De tijd zal ons leren wie gelijk gaat krijgen...

En als laatste het interpellatiedebat.

D66 heeft een interpellatiedebat aangevraagd i.v.m. de actieve informatieplicht van wethouder Van Dongen over het onderwerp "Gasopslag" in Waalwijk.

In oktober 2010 hebben wij vragen gesteld aan het college over de standpunten van het college over dit onderwerp en de recente ontwikkelingen. Daarop hebben wij antwoorden gekregen dat er op dat moment niets speelde, maar 6 dagen na het beantwoorden van onze vragen heeft het college een informatiebijeenkomst gehad, waarin zij geïnformeerd zijn over het Gasopslag plan van de betrokken bedrijven.

In de beantwoording van onze vragen had de wethouder aangegeven na de informatiebijeenkomst de raad te informeren. Daar heeft hij geen vervolg aan gegeven.

Na de laatste berichten in de krant heeft D66 opnieuw vragen gesteld en daarop heeft het college gereageerd met een voorlopig standpunt.

Dit waren de redenen om de wethouder op dit punt te interpelleren, maar hij heeft het er weer goed van af gebracht. Ondanks dat bijna alle partijen in beslotenheid ons gelijk gaven vonden ze het onderwerp niet zwaar genoeg voor een motie.

Het debat is afgelopen met een toezegging dat de Raad op korte termijn geïnformeerd gaat worden.

Tot zover en in eerste instantie...

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie
Dilek Odabasi